



TRIBUNALE di P I S A

Sezione Penale

PEREQUAZIONE dei RUOLI MONOCRATICI

Premessa

Come discusso nel corso delle ultime due riunioni della sezione, è in corso una ristrutturazione dei ruoli della sezione per rispondere a una triplice esigenze:

- 1) previsione dei piani di smaltimento dei processi pendenti da oltre tre anni come previsto dall'art 204 Circolare Tabelle 2017-2019;
- 2) riequilibrio dei ruoli a seguito della ricostituzione del pieno organico della sezione come previsto dal § 174 Circolare tabelle 2017-2019 ;
- 3) individuazione delle modalità di lavoro più confacenti allo stato di salute della collega Frizilio e alleggerimento dei ruoli monocratico e collegiale alla stessa assegnati come previsto dagli artt. 289 e ss Circolare Tabelle 2017-2019;

Con riferimento al punto 2 e 3, i dati forniti dalla cancelleria a seguito della estrazione dei dati statistici e la verifica cartacea e manuale dei fascicoli presenti nei ruoli dei magistrati della sezione, consentono di rappresentare l'attuale situazione di pendenza nei singoli ruoli:

Dato reale		Dato statistico estratto da consolle
Dott. Salutini	425	367
Dott. Dani	328	150
Dott. Iadaresta	245	81
Dott. Mirani	645	448
Dott. Grieco	619	422 + 136 fascicoli ancora in carico a D'Auria = 558
Dott. Poggi	501	485
Dott. Frizilio	590	517

Dunque, il **carico medio del ruolo monocratico dei togati**, tenuto conto dello sgravio al 50% del Presidente di Sezione, è pari a **n. 516 fascicoli**.

I ruoli che devono essere ridimensionati sono quelli delle dott.sse Grieco, Mirani e Frizilio; le dott.sse Grieco e Frizilio sono subentrate rispettivamente ad aprile e a luglio del 2017 nei ruoli ex D'Auria e ex Murano, trovandosi a gestire un notevole carico, con numerosi processi ultratriennali e processi con istruttoria avviata quasi totalmente da rinnovare in considerazione della scarsa adesione dei difensori alla utilizzazione degli atti assunti da diverso giudice¹.

Per la dott.ssa Frizilio, peraltro, deve valutarsi la sua condizione di salute, documentata da certificazione medica, che le impone una presenza in udienza più limitata e l'adozione di misure o modalità di lavoro che consentano alla predetta la tutela della propria condizione fisica (§§ 289 e ss Circolare Tabelle).

¹ Nonostante i provvedimenti di prosecuzione dei processi in avanzato stato di istruttoria da parte dei dott. D'Auria e Murano. adottati ex § 126 Circol. Tabelle 2017-2019 dal Presidente del Tribunale (ancora in fase di

La dott.ssa Mirani, che risulta avere il ruolo monocratico più gravoso dell'intera sezione, a seguito del passaggio del Dott. Murano all'Ufficio GIP, ha visto aggravarsi il carico di lavoro, avendo assunto la presidenza del Collegio I, con i relativi compiti di direzione presidenziale e di interlocuzione con il Presidente di sezione. Risulta, inoltre, dall'ultima statistica annuale 2017 che la Dott.ssa Mirani ha avuto una maggiore sopravvenienza rispetto agli altri magistrati di circa 40 fascicoli.

Occorre, pertanto, procedere ad un riequilibrio dei ruoli per garantire una azione giudiziaria più efficace, che consenta la definizione dei processi ultratriennali (che risultano per la maggior parte proprio nei ruoli Grieco, Frizilio e Mirani) e preveda, oltre all'alleggerimento dei ruoli più gravosi, migliori condizioni di lavoro dei colleghi.

Modalità di perequazione

Si ritiene, pertanto, di intervenire sui ruoli Grieco, Frizilio e Mirani con la previsione di una riduzione degli stessi in numero non inferiore a **100 fascicoli nel ruolo Grieco, a 100 fascicoli nel ruolo Frizilio e a 90 fascicoli nel ruolo Mirani.**

Per la riassegnazione di processi a diverso giudice, occorre tenere presenti le previsioni della Circolare sulle Tabelle 2017-2019 (§§ 127-164) al fine di garantire omogeneità qualitativa e quantitativa degli affari nei singoli ruoli e l'individuazione di criteri oggettivi e predeterminati per l'assegnazione degli affari; deve, tuttavia, altresì considerarsi che il § 174 Circ. tabelle finalizza i provvedimenti diretti al riequilibrio dei ruoli in primo luogo a *"consentire la definizione prioritaria dei procedimenti, assicurando al contempo la conservazione dell'attività processuale già svolta"*.²

Appare, dunque, chiaro che il provvedimento di perequazione dei ruoli deve essere letto in combinazione con il piano di smaltimento dei processi ultratriennali della sezione, di cui alla nota di questo Presidente inviata ai magistrati in data 20.11.2017 e alla nota inviata alla S.V. in data odierna.

Dunque, le linee guida che devono orientare il presente provvedimento di riequilibrio dei ruoli sono:

² **Articolo 174 Riequilibrio dei carichi di lavoro**

1. Nel caso di provvedimenti diretti a riequilibrare i carichi di lavoro, il dirigente dell'ufficio indica le ragioni di servizio, che giustificano la misura, tra le quali rientra anche l'esigenza di definire i procedimenti che abbiano superato i termini di cui all'art. 2, comma 2 bis, legge 24 marzo 2001, n. 89 (cd. legge Pinto), nonché i procedimenti di cui all'art. 19, d. lgs. 1° settembre 2011, n. 150 (in tema di riconoscimento della protezione internazionale), nonché i criteri oggettivi e predeterminati adottati e la razionalità organizzativa del provvedimento medesimo.

2. I provvedimenti diretti al riequilibrio dei ruoli, in particolare, mirano a consentire la definizione prioritaria dei procedimenti, assicurando, al contempo, la conservazione dell'attività processuale già svolta.

Articolo 175 Procedura

1. Per l'adozione di provvedimenti diretti a riequilibrare i carichi di lavoro va adottata la procedura prevista per le altre variazioni tabellari di cui all'articolo 40.

Articolo 176 Relazione

1. Trascorsi dodici mesi dal provvedimento di riequilibrio dei carichi di lavoro, il dirigente stila apposita sintetica relazione nella quale dà atto degli effetti del provvedimento di riassegnazione, nonché del contributo dei magistrati

- riduzione dei ruoli più gravosi e che vedono la fissazione delle udienze di rinvio ad oltre un anno;
- consentire lo smaltimento prioritario dei processi ultratriennali e di quelli a trattazione prioritaria;
- garantire la conservazione dell'attività giudiziaria da parte dei giudici che l'hanno svolta.

Pertanto, nei ruoli monocratici che devono subire la riduzione nei limiti numerici sopra individuati, occorre individuare da un lato i processi che non sono ancora stati iniziati dal titolare e che possono essere agevolmente assegnati a diverso giudice; dall'altro lato, i processi con pendenza ultratriennale e a trattazione prioritaria, che dovranno essere trattati con precedenza ed evitando ulteriori differimenti.

Tenuto conto che i giudici Grieco e Frizilio sono subentrati recentemente nei ruoli di altri colleghi, si sono individuate alcune udienze in cui risultano fissati, oltre a processi di smistamento, anche quelli già aperti e parzialmente istruiti dal precedente assegnatario, non ancora trattati dal nuovo titolare del ruolo, che possono essere riassegnati a diverso giudice, dovendo essere rinnovati ex novo (a meno che non venga prestato il consenso alla utilizzazione degli atti).

Nel ruolo Mirani, in cui non si è verificato mutamento della persona del giudice, la priorità appare quella di alleggerire il ruolo dai fascicoli di nuova assegnazione; ciò consentirà alla dott.ssa Mirani di privilegiare la definizione dei procedimenti ultratriennali e/o a trattazione prioritaria.

Nella riassegnazione dei processi con l'obiettivo della perequazione dei ruoli, deve essere incrementato il ruolo della Dott.ssa Elsa Iadaresta, la quale fino adesso ha avuto assegnati unicamente fascicoli di nuova trattazione per un numero complessivo di circa n. 245 processi; lo stesso ruolo potrà dunque essere incrementato fino alla consistenza del ruolo medio pari a circa 516 fascicoli.

Per i processi che possono essere trattati dal GOT, potrà altresì essere incrementato il ruolo del GOP Giovannelli che è pari a n. 262 fascicoli. Ciò si rende necessario, in particolare, per la riassegnazione dei processi fissati alle udienze della Dott.ssa Frizilio, che tiene udienza monocratica il mercoledì; giorno nel quale sono fissate anche le udienze del Collegio 2 e 3, dei quali fa parte la Dott.ssa Iadaresta, il Dott. Salutini e la Dott.ssa Dani.

Modalità di definizione dei fascicoli - Individuazione delle udienze in cui sono fissati i processi

Al fine di evitare aggravio di lavoro alla Cancelleria per le necessarie notifiche e ritardi nella trattazione dei processi, non si ritiene opportuno rinviare i singoli processi come sopra individuati a successive udienze del nuovo magistrato assegnatario con allungamento dei tempi di definizione.

Si ritiene al contrario opportuno che le udienze, in cui sono stati individuati i processi da riassegnare, vengano celebrate direttamente dal nuovo assegnatario, fermo restando che i processi già trattati dall'attuale assegnatario verranno proseguiti dallo stesso.

Ciò comporterà che per alcune udienze si alterneranno più giudici a seconda dei fascicoli da trattare. Ciò consentirà di non disperdere attività processuale utile ed evitare disagio all'utenza, ove siano presenti i testi e/o le parti da esaminare.

RUOLO FRIZILIO

Nel ruolo Frizilio si individuano le seguenti udienze :

Ud 24.01.2018 = 23 processi GIOVANNELLI - SALUTINI

Ud 21.02.2018 = 24 processi GIOVANNELLI - DANI

Ud. 14.03.2018 = 30 processi GIOVANNELLI - SALUTINI

Ud. 18.04.2018 = 20 processi GIOVANNELLI - DANI

Ud 9.05.2018 = 19 processi GIOVANNELLI - SALUTINI

TOTALE = 116 processi

Nelle udienze suddette i processi vengono assegnati alla dott.ssa Giovannelli con la sola eccezione di quelli per i quali la dott.ssa Frizilio ha già svolto attività istruttoria; tali processi saranno trattati dalla Dott.ssa Frizilio alla stessa udienza al fine di evitare ritardo nella definizione dei fascicoli ovvero nuova riconvocazione dei testi e delle parti presenti.

I processi che non possono trattati dal GOT saranno trattati per le udienze del 24 gennaio, 14 marzo e 9 maggio 2018 dal Dott Salutini e per le udienze del 21 febbraio, 18 aprile dalla dott.ssa Dani.

RUOLO GRIECO

Nel ruolo Grieco si individuano le seguenti udienze, che saranno trattate dalla dott.ssa Elsa Iadaresta (ad eccezione dell'udienza del 22.01.2019 nella quale risulta impedita e che sarà assegnata alla GOP GIOVANNELLI)

UD. 22.01.2018 = 24 processi GIOVANNELLI

UD 19.02.2018 = 28 processi IADARESTA

UD 12.03.2018 = 21 processi IADARESTA

UD. 9.04.2018 = 25 processi IADARESTA

UD. 11.05.2018 = 24 processi IADARESTA

TOTALE = 122 processi

Nelle udienze suddette i processi vengono assegnati alla dott.ssa Iadaresta con la sola eccezione di quelli per i quali la dott.ssa Grieco ha già svolto attività istruttoria; tali processi saranno trattati dalla Dott.ssa Grieco alla stessa udienza al fine di evitare ritardo nella definizione dei fascicoli ovvero nuova riconvocazione dei testi e delle parti presenti.

RUOLO MIRANI

Nel ruolo Mirani, in cui non si è verificato mutamento della persona del giudice, la priorità appare quella di alleggerire il ruolo dai fascicoli di nuova assegnazione, fissati alle udienze fino a settembre 2018; ciò consentirà alla dott.ssa Mirani di privilegiare la definizione dei procedimenti ultratriennali e/o a trattazione prioritaria.

In tal senso vengono individuate le seguenti udienze, in cui sono fissati fascicoli per il cd semi-smistamento e/o per la prima udienza di trattazione, che saranno trattate dalla Dott.ssa Elsa Iadaresta:

Ud 31.05.2018 = 23 processi IADARESTA

Ud. 14.06.2018 = 22 processi IADARESTA

Ud 19.07.2018 = 22 processi IADARESTA

Ud. 27.09.2018 = 23 processi IADARESTA

TOTALE = 90 processi

Nelle udienze suddette i processi vengono assegnati alla dott.ssa Elsa Iadaresta con la sola eccezione di quelli per i quali la dott.ssa Mirani ha già svolto attività istruttoria; tali processi saranno trattati dalla Dott.ssa Mirani alla stessa udienza al fine di evitare ritardo nella definizione dei fascicoli ovvero nuova riconvocazione dei testi e delle parti presenti.

RIEQUILIBRIO

All'esito della descritta riassegnazione dei processi, i ruoli che hanno subito il maggior intervento dovrebbero essere così definiti:

Dott. Iadaresta	$245 + 98 \text{ (ex ruolo Grieco)} + 90 \text{ (ex ruolo Mirani)} = 433$
Dott. Mirani	$645 - 90 = 555$
Dott. Grieco	$619 - 122 = 497$
Dott. Frizilio	$590 - 116 = 470$

Nel ruolo della dott.ssa Iadaresta verranno assegnati i nuovi processi fino al raggiungimento della consistenza media del ruolo.

Entro la fine del corrente anno verranno verificati sia i piani di smaltimento dei processi ultratriennali sia la consistenza dei ruoli al fine di dar "*conto dell'esito del provvedimento di riassegnazione nonché del contributo dei magistrati all'uopo interessati*", secondo quanto previsto dal § 176 Circolare Tabelle 2017-2019.

Pisa, 18 gennaio 2018

Il Presidente della Sezione Penale

Beatrice Dani

