

TRIBUNALE DI PISA

Il Presidente del Tribunale f.f.

Rilevato che in data odierna hanno assunto le funzioni giudiziarie presso il Tribunale di Pisa i tre MOT nominati con D. M. 7.2.2018 dr. Luca Pruneti, dr.ssa Iolanda Golia e dr. Stefano Palmaccio, tutti destinati al settore civile e che occorre provvedere all'assegnazione di ciascuno di essi a uno dei tre posti rimasti scoperti in tale settore.

Considerato che i tre posti vacanti da ricoprire sono i seguenti:

1) Posto ex dr. Orsucci: - procedimenti collegiali e monocratici contenziosi e di volontaria giurisdizione non di competenza del Giudice Tutelare; - ruolo aggiuntivo relativo alla trattazione cause in materia locativa e di opposizione a ordinanze ingiunzioni; - componente del Collegio Agrario; - componente del collegio di opposizione allo stato passivo; - decreti ingiuntivi.

Esonero dalla trattazione di procedimenti contenziosi aventi ad oggetto diritti reali e di procedimenti cautelari, possessori e di nunciazione.

2) Posto ex dr. Viani: - procedimenti collegiali e monocratici contenziosi e di volontaria giurisdizione non di competenza del Giudice Tutelare; - cautelari in genere; - componente del Collegio Fallimentare; - decreti ingiuntivi.

3) Posto ex dr. Bufo: - procedimenti monocratici contenziosi e di volontaria giurisdizione; - cautelari in genere; - Giudice Tutelare; - Giudice Coordinatore delle esecuzioni mobiliari con possibilità di delega delle udienze a rotazione fra i GOT addetti al settore civile e con riserva di competenza esclusiva a provvedere sulle istanze di

sospensione a seguito di opposizione all'esecuzione o agli atti esecutivi (art. 615, secondo comma, e 617, secondo comma, c.p.c.). Esonero dalla trattazione dei procedimenti contenziosi di appello e dei decreti ingiuntivi.
Esonero del 50% dalla assegnazione dei procedimenti contenziosi.

Rilevato che con decreto del 14.2.2019 è stato disposto un concorso interno fra i giudici in servizio addetti al settore civile presso il Tribunale per la copertura di uno dei tre posti scoperti sopra indicati.

Rilevato che nel termine assegnato è pervenuta la domanda del dr. D. Mercadante di assegnazione al posto ex dr. Bufo.

Ritenuto che la domanda presentata dal dr. Mercadante non possa trovare accoglimento in quanto è stato assegnato d'ufficio al posto attualmente ricoperto il giorno 11.12.2017 mentre il posto del dr. Bufo si è reso vacante il 17.1.2010 e pertanto non ricorrono i requisiti di legittimazione richiesti ai sensi dell'art. 123 secondo e terzo comma della circolare sulla formazione della tabelle attualmente in vigore.

Ritenuto pertanto che i tre posti vacanti debbano essere assegnati ai tre MOT che hanno assunto le funzioni in data odierna.

Rilevato che con decreto del 4.3.2019 è stato rivolto ai tre MOT in arrivo un interpello al fine di esprimere la loro eventuale preferenza in merito all'assegnazione dei posti sopra indicati e che in esito a tale interpello il dr. Pruneti ha dichiarato di esprimere preferenza per il posto ex dr. Orsucci, la dr. Golia ha dichiarato esprimere preferenza per il posto ex dr. Vani e il dr. Palmaccio ha dichiarato di esprimere preferenza per il posto ex dr. Bufo.

Ritenuto che tali indicazioni, fra loro compatibili, possano essere recepite disponendo all'assegnazione dei posti in conformità alle preferenze espresse.

Rilevato che il ruolo di contenzioso ordinario assegnato al dr. Orsucci non è stato ridistribuito dopo il suo pensionamento (avvenuto il 1.9.2018), ma è stato gestito con rinvii delle udienze già fissate (salvi limitati prelievi dettati da ragioni di urgenza per cause soggette a trattazione prioritaria) e si trova già formato, mentre i ruoli ex dr. Viani e ex dr. Bufo sono stati a suo tempo ridistribuiti con provvedimento di variazione tabellare del 18.5.2018 e devono essere pertanto ricostituiti.

Ritenuto che, ai fini della formazione del ruolo da assegnare al dr. Palmaccio (che oltre alla trattazione dei procedimenti monocratici contenziosi e di volontaria giurisdizione, svolgerà anche le funzioni di Giudice Tutelare e di Giudice Coordinatore delle esecuzioni mobiliari, con esonero del 50% dalla assegnazione dei procedimenti contenziosi) occorre tener conto del fatto che il dr. Leonardo Magnesa (altro giudice di questo Tribunale addetto al settore civile e preposto alla trattazione di procedimenti monocratici contenziosi e di volontaria giurisdizione e allo svolgimento di funzioni di Giudice Tutelare) è assente dal servizio dal mese di giugno 2018 per motivi di salute (avendo alternato da tale data ininterrottamente periodi di ferie, congedo straordinario e aspettativa per malattia) e non è dato prevedere se ed eventualmente quando rientrerà in servizio.

Ritenuto che per tale ragione appare necessario assegnare il ruolo contenzioso, di volontaria giurisdizione e di Giudice Tutelare

del dr. Magnesa (temporaneamente gestito per i procedimenti contenzioni con meri rinvii delle udienze e per i procedimenti di volontaria giurisdizione e in qualità di Giudice Tutelare come da provvedimento di variazione tabellare provvisoria del 14.9.2018) al dr. Palmaccio, destinato a svolgere funzioni analoghe, con la precisazione che, godendo quest'ultimo dell'esonero del 50% nell'assegnazione dei procedimenti contenzioni, tali procedimenti facenti parte del ruolo del dr. Magnesa possono essere assegnati al medesimo nel rispetto del predetto valore percentuale, con conseguente necessità di assegnazione delle cause residue (essendo il ruolo contenzioso del dr. Magnesa attualmente composto da 660 cause) ad altro magistrato.

Ritenuto che il ruolo contenzioso da assegnare alla dr.ssa Golia deve essere invece formato mediante ridistribuzione di parte delle cause ricomprese nei ruoli degli altri giudici destinati al settore civile ordinario, operando al contempo una giusta perequazione di tali ruoli.

Considerato, a tal fine, quanto segue: le cause civili contenziose distribuite fra i giudici del settore civile ordinario (escluso il ruolo del Presidente di Sezione che gode attualmente di un regime differenziato svolgendo anche le funzioni di Presidente Vicario del Tribunale) ammontano complessivamente (salvo errori) a n. 6.080 (non tenendo conto delle cause già trattenute in decisione da ciascun giudice); il valore medio, rapportato al numero dei giudici che saranno destinati al settore civile ordinario con l'assunzione delle funzioni da parte dei tre MOT, è di n. 820 cause ciascuno (410 per il giudice dr. Palmaccio, che gode dell'esonero

del 50%); ai fini della realizzazione delle finalità perequative sopra indicate occorre costituire dei ruoli aventi un numero tendenzialmente corrispondente al suindicato valore medio di 820 cause; i ruoli dei giudici dr.ssa Polidori, dr.ssa De Durante e ex dr. Orsucci (nel quale subentrerà il dr. Pruneti) sono di numero coincidente (per la dr.ssa Polidori) o prossimo per difetto (per gli altri due) al suddetto valore e pertanto possono essere mantenuti nella attuale composizione; il ruolo da assegnare alla dr.ssa Golia deve essere pertanto formato prelevando le cause dal ruolo del giudice dr. Magnesa (che eccede di 240 cause il numero delle cause da assegnare al dr. Palmaccio nel rispetto dell'esonero del 50%), e dai ruoli dei giudici dr.ssa Spina, dr.ssa Pastaaldi e Dr. Mercadante, (considerato che i rispettivi ruoli ammontano a un numero di cause sensibilmente superiore al valore medio sopra indicato: dr. Spina 1234, dr. Pastacaldi n. 931 e dr. Mercadante n. 880 e che detti giudici sono in tempi recenti subentrati in tali ruoli ad altri giudici, di tal che la maggiore pendenza non può ritenersi ad essi imputabile).

Ritenuto, in ragione di quanto sopra, che il ruolo della dr.ssa Golia debba essere formato prelevando n. 410 cause dal ruolo della dr.ssa Spina, n. 110 cause dal ruolo della dr.ssa Pastacaldi, n. 60 cause dal ruolo del dr. Mercadante e n. 240 cause dal ruolo del dr. Magnesa, per un numero complessivo di 820 cause.

Ritenuto che il prelievo delle suddette cause debba avvenire, tenuto conto della composizione dei rispettivi ruoli nelle diverse annualità, osservando il seguente criterio automatico:

- Ruolo dr.ssa Spina: le prime 40 cause iscritte nell'anno 2013; le prime 50 cause iscritte nell'anno 2014; le prime 80 cause iscritte in ciascuno degli anni dal 2015 al 2018 fino al raggiungimento del numero complessivo di 410, escludendo le cause già trattenute in decisione;
- Ruolo dr.ssa Pastacaldi: le prime 10 cause iscritte nell'anno 2013; le prime 20 cause iscritte in ciascuno degli anni dal 2014 al 2018 fino al raggiungimento del numero complessivo di 110, escludendo le cause già trattenute in decisione;
- Ruolo dr. Mercadante: le prime 10 cause iscritte in ciascun anno dal 2013 al 2018 fino al raggiungimento del numero di 60, escludendo le cause già trattenute in decisione;
- Ruolo dr. Magnesa: le prime 30 cause iscritte nell'anno 2013; le prime 20 cause iscritte nell'anno 2014; le prime 40 cause iscritte nell'anno 2015; le prime 50 cause iscritte in ciascuno degli anni dal 2016 al 2018, fino al raggiungimento del numero di 240 cause.

Tenuto conto dell'esito della riunione informale tenutasi il giorno 4.4.2019 con i giudici del settore civile in servizio, nel corso della quale non sono state sollevate obiezioni ai criteri di formazione dei ruoli nei termini sopra indicati.

Ritenuto che, stante l'urgenza di provvedere per assicurare il regolare andamento delle udienze e della gestione degli affari civili, il presente provvedimento deve essere adottato ai sensi degli artt. 38 e 40 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari deliberata il 25.1.2017.

P.Q.M

Adotta la seguente proposta di variazione tabellare urgente:

- 1) Assegna al dr. Luca Pruneti il posto precedentemente ricoperto dal dr. Orsucci, disponendo il subentro nel ruolo assegnato a tale magistrato e l'attribuzione delle funzioni giudiziarie relative a tale posto come indicate in premessa;
- 2) Assegna alla dr.ssa Iolanda Golia il posto precedentemente ricoperto dal dr. Viani avente ad oggetto la trattazione degli affari indicati in premessa, attribuendo alla stessa il ruolo contenzioso che sarà costituito prelevando n. 820 cause dai ruoli sopra precisati con le indicate modalità;
- 3) Assegna al dr. Stefano Palmaccio il posto precedentemente assegnato al dr. Bufo, avente ad oggetto la trattazione degli affari indicati in premessa, attribuendo al medesimo l'intero ruolo di volontaria giurisdizione monocratica e di Giudice Tutelare assegnato al dr. Magnesa nonché il ruolo contenzioso assegnato allo stesso giudice nel limite quantitativo sopra indicato di 410 cause.

Dispone il deposito del presente provvedimento per gg. 7 e la sua comunicazione a tutti magistrati per eventuali osservazioni, al Dirigente Amministrativo e ai Direttori Amministrativi del settore civile, perché sia reso noto agli uffici di cancelleria interessati.

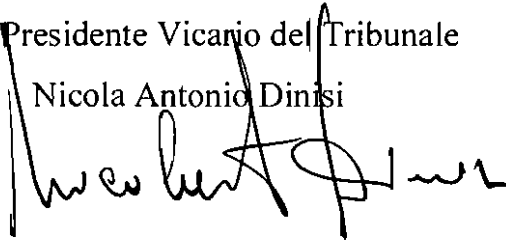
Dispone l'inoltro del presente provvedimento e delle eventuali osservazioni al Presidente della Corte di Appello di Firenze per il parere del Consiglio Giudiziario e al Consiglio Superiore della Magistratura.

Dispone la comunicazione del provvedimento al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pisa.

Manda alla Cancelleria per l'inserimento in COSMAPP e per
gli altri adempimenti di competenza.

Pisa, 5.4.2019.

Il Presidente Vicario del Tribunale
Nicola Antonio Dinisi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nicola Antonio Dinisi', written over the printed name.